

А. С. Кузнецова
Россия, г. Барнаул,
Алтайский государственный педагогический университет
Научный руководитель д.ф.н., профессор Н. Н. Шпильная

КОММУНИКАТИВНЫЙ ФОКУС АКТУАЛЬНОГО ЧЛЕНЕНИЯ ДИАЛОГИЧЕСКОГО ВЫСКАЗЫВАНИЯ

Аннотация

Целью данной работы является анализ коммуникативного фокуса как фактора, определяющего актуальное членение диалогического высказывания.

Новизна предлагаемого подхода определяется тем, что исходное высказывание порождает не одинаковые ответные реплики (традиционный подход – монологическая организация) [2, с. 239-245], а разные, что обусловлено разным типом мышления языковой личности при выделении коммуникативного фокуса.

Ключевые слова: коммуникативный фокус, диалогическое высказывание, актуальное членение, коммуникация, вторичные тексты.

К проблеме актуального членения диалогического высказывания обращается А. В. Бондарко, который считает необходимым учитывать коммуникативный фокус членения высказывания при анализе его коммуникативной перспективы: «Фокус контраста присущ любому предложению и обусловлен следующим: когда говорящий сообщает что-то, он тем самым отвергает некоторое другое положение дел» [1, с. 191].

Мы полагаем, что членимость высказывания в ситуации диалога обусловлена прежде всего коммуникативным фокусом адресата как участника коммуникации. При таком подходе адресат сначала вычленяет тему высказывания, которая соотносится с тем или иным коммуникативным элементом (сочетанием словоформ) из высказывания адресанта и служит в то же время ремой ответной реплики-высказывания, актуального для данного адресата. При этом на процесс членения высказывания настраивается диалогическая модальность (проявление коммуникативного фокуса), которая определяет ход и результат развёртывания ответного высказывания как процесса актуализации коммуникативной перспективы диалогического высказывания.

С целью обоснования гипотезы исследования мы провели анализ интернет-коммуникации, которая состояла из 215 диалогических текстов. Интернет-коммуникация началась с высказывания: «Некоторые украинцы считают россиян рабами».

А. В. Бондарко считает оценочность и модальность разными, но равнозначными явлениями: «оценочность целесообразно рассматривать как особую семантико-прагматическую сферу, взаимодействующую с модальностью» [1].

В данной работе мы опираемся на понятие «оценочная модальность», т.е. выделяем модальность на основе отношения говорящего (положительное, отрицательное, нейтральное) к объекту, который оценивается субъектом речи в предложении. В нашем понимании оценочная модальность является функциональной разновидностью субъектной модальности. Исходя из этого, мы выделяем такой тип модальности, в основе которой лежит модусный компонент согласия / несогласия, нейтральный модусный компонент.

Модальность согласия:

Александр 36283: «Некоторые украинцы считают россиян рабами».

Emshi: «ну правильно считают, им виднее, они ведь и сами рабы»

В данном примере адресат выражает согласие по отношению к высказыванию адресанта, о чём свидетельствует материально-выраженный маркер «Ну и правильно считают».

Модальность несогласия:

Александр 36283: «Некоторые украинцы считают россиян рабами».

ленинградец757: «Нет, Украинцы так считать не могут, это больше свойственно американцам».

В данном примере адресат выражает несогласие по отношению к высказыванию адресанта, о чём свидетельствует материально-выраженный маркер «Нет».

Нейтральная модальность:

Александр 36283: «Некоторые украинцы считают россиян рабами».

2004fly2004: «Ну хоть некоторые, а не все. Я больше чем уверен, что некоторые Россияне тоже так считают про Украинцев. Заметьте, некоторые. А может и все».

В данном примере адресат не выражает ни согласия, ни отрицания по отношению к высказыванию адресанта, о чём свидетельствует ответная реплика, не содержащая категоричных модусных компонентов.

Данные анализа позволяют сделать вывод, согласно которому актуальное членение диалогического высказывания происходит посредством выделения коммуникативного фокуса его членения, коррелирующего с диалогическими (прагматическими) модальностями – модальностью согласия, несогласия или нейтральной модальностью.

Список литературы:

1. Бондарко А. В. Теория функциональной грамматики. Санк-Петербург, 1992.
2. Матезиус В. О так называемом актуальном членении предложения// Пражский лингвистический кружок: Сборник статей. Москва, 1967.