

УДК 37.013.43

В.И. Матис

## ВЛИЯНИЕ СРЕДЫ НА ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО СОЗНАНИЯ И МЫШЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

В статье на основании массовых опросов, глубинных интервью и экспертных оценок определяются характеристики различных сред, в которых осуществляется жизнедеятельность личности и формируется ее поликультурное сознание и мышление. Отмечается, что современная антропология и философия образования, педагогика и социология отмечают разные особенности определения среды и ее влияния на формирование сознания и мышления. В работе отмечается, что на пути социализации, индивидуализации и культурной идентификации личности выделяются социальная, культурная, общеобразовательная, обучающая, информационная, коммуникативная, этнопедагогическая и другие среды, дается их краткая характеристика и определяются их некоторые особенности влияния на сознание и мышление личности.

*Ключевые слова:* сознание и мышление личности, социально-культурная среда, материально-вещественная среда, этнопедагогическая среда, социализация, индивидуализация и культурная идентификация личности, социальная инфраструктура.

V.I. Matis

## THE INFLUENCE OF THE ENVIRONMENT ON THE FORMATION OF MULTICULTURAL CONSCIOUSNESS AND THINKING OF PERSONALITY

In the article, based on mass surveys, in-depth interviews and expert assessments, characteristics are determined, of various environments in which the life activity of an individual is carried out and its multicultural consciousness and thinking are formed. In the work it is noted that social, cultural, general educational, teaching, information, communicative, ethnopedagogical and other environments are singled out along the path of socialization, individualization and cultural identification of the individual, their brief characteristic is given and some of their features of influence on the consciousness and thinking of the personality are determined.

*Key words:* consciousness and thinking of personality, socio-cultural environment, material and material environment, ethnopedagogical environment, socialization, individualization and cultural identity of the individual, social infrastructure.

Сознание и мышление личности формируются как в результате целенаправленной педагогической деятельности, так и под воздействием самой жизни, окружающей действительности, среды. Поэтому среда и ее влияние на мировоззрение изучались и изучаются на теоретическом уровне и в форме конкретных исследований материальных, жилищных, бытовых и культурных условий жизни человека. Предметом научного анализа различных исследователей (культурологов, педагогов, психологов, социологов, философов) становились вопросы о мотивах выбора профессии и трудоустройстве, разворачивались исследования некоторых экономических про-

блем образования и самореализации личности. Многими исследователями изучались причины неудовлетворенности трудом, заработной платой современного специалиста; проводились исследования и регулярный мониторинг социально-культурной сферы с целью выяснения динамики социальных условий жизни; изучалось социально-психологическое самочувствие человека и формирование его социально-культурных, духовных качеств и т. д.

В результате массовых опросов, глубинных интервью и экспертных оценок выявилась тесная взаимосвязь между экономическим положением, социальным статусом, семейным положением,

уровнем образования, специфическими особенностями жизни человека и влиянием этих переменных на профессиональный уровень, сознание и мышление, а также образ мира и многими другими. Все выявленные характеристики, так или иначе, относятся к определению среды, в которой осуществляется жизнедеятельность личности с рождения и в течение всей жизни.

На пути социализации, индивидуализации и культурной идентификации личности выделяются множество сред: социальная, культурная, общеобразовательная, обучающая, информационная и коммуникативная среда той общности, куда конкретная личность включается [1–4] и т. д. Перечисление различных сред на этом не может заканчиваться, тем более что их количество и определение будет зависеть от того, что взято за основание выделения среды.

Современная антропология и философия образования, например, рассматривают среду как решающий фактор индивидуального развития. Среда представляется сложной системой, включающей человека в жизнь. И несмотря на то, что человек своими действиями и поступками активизирует, вносит новые элементы в среду, тем не менее она имеет существенное значение в формировании сознания и мышления. Учитывая, что деятельность личности происходит в быстро меняющихся условиях поликультурного общества, сознание и мышление тоже ориентированы на поликультурность и учитывают динамику происходящих событий.

Социальная среда в педагогике, например, употребляется в четырех смыслах: во-первых, это международные отношения и усилия стран Европы или мира по сотрудничеству в сфере образования (мегасреда); во-вторых, это широкая поликультурная социальная действительность (общество, государство в целом – макроуровень); в-третьих, это учет национально-региональных особенностей и требований к профессиональной подготовке специалистов на уровне краев и областей (мезоуровень); в-четвертых, это среда, непосредственно окружающая человека, так или иначе влияющая на формирование и развитие его социальных, профессиональных и личностных качеств, характеризующих поликультурное сознание и мышление (микроуровень).

Социологи под социальной средой понимают «совокупность индивидов, кругов, групп и других общностей, с которыми личность сталкивается на протяжении своей жизни» [5, с. 97].

Однако некоторые исследователи в социальной среде упускают из виду социальную сущность вещей, совокупность которых составляет предметную (или материально-вещную) сторону социальной среды, которая, на наш взгляд, также играет важную роль в формировании сознания и мышления.

Для обозначения предметных компонентов социальной среды в научной литературе (начиная с конца 70-х годов XX века) используются понятия «социальная инфраструктура», «материально-вещественная среда обитания» и «материально-вещная среда семьи». Первая, как указывает Ж.Т. Тощенко, включает «материально-вещественные элементы, которые должны обеспечить общие условия деятельности человека в быту и семье» [6, с. 27]. Сюда относятся жилые дома, предприятия торговли и общественного питания, пассажирский транспорт, система водоснабжения и канализации, различные медицинские учреждения, школы, средние специальные и высшие учебные заведения, организации профессионально-технической подготовки, почтово-телеграфные и финансовые учреждения, культурно-зрелищные мероприятия, спортивные и спортивно-оздоровительные сооружения и другие объекты и учреждения социально-бытового назначения [6].

Материально-вещественная среда обитания и материально-вещная среда семьи представляют собой совокупность вещей, находящихся в личном пользовании членов семьи, коллектива и служащих удовлетворению их материальных и духовных потребностей. Эта среда играет весьма важную роль в формировании поликультурного сознания и мышления, поскольку большинство показателей стиля жизни человека так или иначе связаны с материально-вещной средой.

Первая среда, в которую попадает человек, – социально-культурная, представляющая собой конкретное, непосредственно данное каждому социальное пространство, посредством которого индивид активно включается в культурные связи общества, где он приобретает первый опыт самостоятельной социально-культурной деятельности [7–9].

Социально-культурные контакты на уровне коммуникации осуществляются в определенной среде, которую мы понимаем как устойчивую совокупность вещественных и личных элементов, окружающих социальный субъект и непосредственно влияющих на его культурное развитие

и социальную и культурную деятельность. Под этим углом зрения может рассматриваться социально-культурная среда общества, региона, города, деревни, трудового коллектива, общежития, семьи и т. д., в которой оказывается личность. Чем более разнообразной и полинасыщенной оказывается среда, в которой человек осуществляет свою деятельность, тем более подготовленной должна быть и личность. Поэтому поликультурное сознание и мышление становятся не просто благим пожеланием, а настоятельной необходимостью при подготовке современного специалиста. Это особенно относится к работникам социально-культурной сферы, так как именно их деятельность проходит в постоянно меняющихся социально-культурных условиях и требует от профессионала быстро ориентироваться в поликультурном окружении.

В этом смысле специалисты социально-культурной сферы в своей деятельности учитывают личностные элементы социально-культурной среды, включающие: уровень образования и квалификации; национальную, поселенческую, демографическую, конфессиональную принадлежность; господствующие установки на культурную деятельность; состояние духовной атмосферы в регионе, культуру межличностных и международных, межконфессиональных отношений, традиции и обычаи и др.

К числу вещественных элементов социально-культурной среды относятся также: количество и состояние учреждений культуры, их материальная база и кадры; культура социального пространства региона (край, город, село, общественные организации, двор и т. д.); предметы долговременного культурного пользования, находящиеся в личной собственности.

Бесспорно одно – при построении любой педагогической теории или педагогической системы важнейшей исследовательской задачей всегда будет доскональное изучение и учет условий и характера социально-культурной среды, в которой осуществляется профессиональная деятельность – педагогический процесс.

Социально-культурная среда в целом – это уникальное проявление жизнедеятельности людей, окружающее человека пространство, освоенное им и неосвоенное, предметное и знаковое, ценностное для него и нейтральное. Это «макросреда, т. е. общество, в котором живет и трудится человек, и непосредственное социально-культурное поле общения – микросреда, где он

активно действует и реализует себя как субъект культуры и где, главное, он выбирает наиболее значимое как материал самообразования и саморазвития» [1, с. 190].

Поскольку в формировании поликультурного сознания и мышления имеют существенное значение не только целенаправленный процесс обучения и воспитания, но и окружающая среда, то и культурно-образовательная среда учебного заведения имеет, соответственно, свою нишу в этом процессе.

Мы исходим из того, что культурная среда образовательного учреждения – совокупность материально-технических, знаково-символических, информационных и психолого-педагогических условий, влияющих на социально-культурное развитие и саморазвитие всех субъектов образовательного процесса в пространстве учебного заведения. Исходя из этого, создание в вузе соответствующей культурно-образовательной среды, способствующей формированию поликультурного сознания и мышления, – главная задача подготовки студентов к работе в современном поликультурном обществе.

Гуманитаризация образовательной среды становится первейшей необходимостью вузов, однако дело не в том, чтобы каждый вуз соответствовал этому формальному признаку. Гуманитарный (то есть общекультурный, общезначимый) характер образования означает, что оно отвечает признакам универсальности и фундаментальности. Образовательная среда в этом смысле есть разнообразный разноуровневый мир, который включает учебно-методический комплекс, дополнительные материалы, организованный так, чтобы студенты имели возможность самостоятельно докапываться до сути разных предметных областей, открывать для себя смысл теоретических построений наиболее значимых мыслителей, известных исследователей. Однако эта среда, по меткому замечанию Ю.В. Сенько, «не вместит все сущего, но его пространственно-временная связь, педагогический хронотип, открывающий его участникам смыслы образования и помогающий их осуществить» [10, с. 160]. Понятие образовательной среды как упорядоченного педагогического пространства нуждается в уточнении в связи с конкретно поставленной целью, чтобы включала полноту содержания, временную определенность, возможность верификации, реалистичность и побудительность субъекта в ее достижении.

Традиционное образование, ставя целью трансляцию обучающемуся культурных норм, исходит из того, что пространство образовательного учреждения и есть культурная среда, формирующая личность. Однако для любого человека культурная среда, как правило, не ограничивается жизненным пространством образовательного учреждения (микроуровнем). Далее следует общеобразовательная среда как «система влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении» [11, с. 14]. В данном случае «образовательная среда» выступает как родовое для таких понятий, как «семейная среда», «национальная среда», «школьная среда» и т. п. Что в общем тоже относится к микроуровню, но высвечивает совершенно самостоятельную сторону этого явления.

Обучающая среда предусматривает непосредственную передачу знаний обучающимся для формирования ими профессиональных навыков, а затем и компетенций. И как целенаправленный процесс формирования различных профессиональных качеств личности довольно подробно описана и представлена в различных источниках [3, 7, 9, 11].

Информационная среда предусматривает реализацию просветительской функции и функции повышения квалификации. Это явление в последние десятилетия приобретает все большую актуальность и звучание. На наш взгляд, информационная функция, связанная с повышением квалификации и переподготовкой, заслуживает специального анализа и публикации.

Раскрывая сущность коммуникативной среды, мы отмечаем роль и сущность диалога, который идет между создателями (коммуникаторами) и потребителями (аудиторией) культурных ценностей. Следует различать непосредственную коммуникацию, при которой коммуникатор и аудитория имеют непосредственное общение друг с другом, и косвенную, опосредованную. В первом случае между участниками устанавливаются прямая и обратная связи, не нуждающиеся в техническом канале и посредниках. Таковы, например, лекция, урок, митинг, дискуссия, простая дружеская беседа. Непосредственная коммуникация всегда имела и будет иметь непреходящее культурное значение. В процессе непосредственного диалога значение имеет именно обратная связь. Речь идет о своеобразных субъект-субъектных

отношениях. Причем элементы таких отношений могут возникать даже при монологической речи, когда имеется возможность задать коммуникатору вопросы, а педагогу в свою очередь реагировать на то, как аудитория воспринимает его как лектора, как принимает информацию. Профессионал чувствует аудиторию. Непосредственно коммуникативная среда выполняет задачу повышения коммуникативных качеств личности, развития толерантности и эмпатии, формирует культуру общения, тоже способствует формированию поликультурного сознания и мышления.

Анализ литературы по теме нашего исследования позволил выделить еще одну разновидность социально-культурной среды – этнопедагогическую. Этнопедагогическая среда – это «часть педагогической среды, которая окружает личность, позитивно или негативно влияет на ее развитие, представляет собой совокупность всех условий жизни с учетом этнических особенностей места проживания, выражающихся в мировоззрении людей, их поведении, народных традициях, обрядах, обычаях, фольклоре, праздниках, быте и т. д.» [8, с. 10].

В ходе нашего исследования мы пришли к выводу о необходимости изучения этнопедагогической среды студентов с тем, чтобы, скорректировав ее влияние, улучшить качество подготовки для обеспечения готовности профессионала трудиться в условиях поликультурного общества.

При изучении этнопедагогической среды мы опирались на следующие положения:

- подготовка студентов к социально-культурной деятельности всегда обусловлена экономическими, политическими и социальными требованиями поликультурного общества;
- уровень межнациональных отношений в социально-культурной среде студента до поступления в вуз влияет на наличие или отсутствие у него негативных стереотипов и предрассудков, как к представителям другой культуры, так и умению осуществлять межкультурные, в том числе и межнациональные, коммуникативные контакты;
- потребность студента изучать историю, культуру, язык, традиции и обычаи не только своей, но и других национальностей обусловлена удовлетворением притязаний на общение в поликультурной среде, качеством образования, морально-психологическим климатом вуза.

Значительная часть внеаудиторных мероприятий носит просветительский характер среди населения региона, способствует повышению его об-

разовательного и культурного уровня. Например, ежегодная подготовка и проведение государственных праздников, конкурсов и научно-практических конференций и олимпиад, посвященных национальной культуре, истории края, этническим корням или родному языку. Благодаря таким мероприятиям повышается мотивация к изучению национальной культуры, истории, традиции и обычаев, растет духовная тяга студентов к своим историческим корням, воспитывается любовь к родному языку, культуре, традициям и обычаям народов, населяющих регион.

Таким образом, мы воспитываем поликультурное сознание и мышление не только в результате педагогического процесса, напрямую, но и при помощи среды. Однако если мы позволяем стихийно складывающейся среде управлять образованием молодежи, результат может быть один и не всегда предсказуемый, либо специально формируем для этой цели среду и тогда уровень освоения поликультурного сознания и мышления личности повышается, а ее социализация проходит более успешно и менее болезненно.

### Библиографический список

1. Крылова, Н. Б. Культурология образования / Н. Б. Крылова. – Москва : Народное образование, 2000.
2. Шалаев, И. К. От образовательных сред к образовательному пространству: понятие, формирование, свойства / И. К. Шалаев, А. А. Веряев // Педагог. – 1998. – № 4.
3. Ямбург, Е. Единое образовательное пространство / Е. Ямбург // Народное образование. – 1994. – № 1.
4. Ясвин, В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В. А. Ясвин. – Москва : Смысл, 2001.
5. Немировский, В. Г. Социология личности / В. Г. Немировский. – Красноярск : Изд-во Красноярского университета, 1989.
6. Тощенко, Ж. Т. Социальная инфраструктура / Ж. Т. Тощенко. – Москва, 1980.
7. Болотов, А. А. Информационно-образовательная среда сетевых технологий дистанционного обеспечения / А. А. Болотов, А. М. Рябышев // Научный вестник МГИИТ. – 2009. – № 2.
8. Давлекамова, Г. В. Подготовка студентов педагогического вуза к изучению этнопедагогической среды в полинациональном регионе : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Г. В. Давлекамова. – Астрахань, 1998.
9. Леонтьев, А. Н. Учение о среде в педологических работах Л. С. Выготского (критическое исследование) / А. Н. Леонтьев // Психологическая наука и образование. – 1998. – № 1.
10. Сенько, Ю. В. Гуманитарные основы педагогического образования : учебное пособие / Ю. В. Сенько. – Москва : Академия, 2000.
11. Ясвин, В. А. Тренинг педагогического взаимодействия в творческой образовательной среде / В. А. Ясвин. – Москва, 1997.