

А.В. Овчаров, В.Н. Гладышев

РЕАЛИЗАЦИЯ КОНЦЕПЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В УСЛОВИЯХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

В работе анализируется проблема организации дополнительного образования детей в соответствии с майскими указами В.В. Путина 2012 года. Показано, что наиболее эффективно эта задача может быть решена в условиях общеобразовательной школы, где в большей степени к этому подготовлен учитель технологии. Выявлена педагогическая проблема, связанная с подготовкой учителя-предметника и педагога дополнительного образования в одном лице, способного эффективно решать задачи, стоящие как перед школьным учителем, так и перед педагогом дополнительного образования, в условиях общеобразовательного учреждения, когда в той и другой ситуации могут быть одни и те же дети.

Ключевые слова: дополнительное образование детей, общеобразовательная школа, учитель технологии.

A.V. Ovcharov, V.N. Gladyshev

THE IMPLEMENTATION OF THE CONCEPT OF ADDITIONAL EDUCATION OF CHILDREN IN SECONDARY SCHOOL

The paper examines the problem of organization of additional education of children in accordance with the May decrees of Vladimir Putin 2012. It is shown that the most effective this problem can be solved in a comprehensive school where to a greater extent prepared for this teacher of technology. Identified pedagogical problem associated with the preparation of subject teachers and teachers of additional education in one person, able to deal effectively with the challenges before you as a school teacher, and the teacher of additional education, in educational institutions, when in the other situation can be the same children.

Key words: supplementary education of children, secondary school technology teacher.

Реалии таковы, что интервалы времени между открытиями в разных областях науки, созданными на их основе технологиями производства различных устройств и товаров, принципиально меняющих уклад жизни человека, стали несоизмеримо короче, чем это было еще 30–50 лет назад. Любое открытие базируется на умении нестандартно мыслить, находить нестандартные решения сложных задач. Такие качества личности являются необходимой основой любой творческой деятельности человека

Одним из важных запросов государства к системе образования является подготовка творчески активного будущего члена общества. Современные запросы общества к системе образования явились основной причиной масштабных преобразований на всех уровнях этой системы. Очевидно, что основы личностных качеств человека формируются на возрастных этапах, совпадающих с обучением в школе. Но только школьная программа обучения не решит эту задачу. Понимание этой проблемы – не удел людей, занимающихся проблемами обучения и воспи-

тания, важное значение этому уделяется и руководством нашего государства. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» к 2020 году до 75 % детей в возрасте от 5 до 18 лет должны быть вовлечены в систему дополнительного образования. Решение этой задачи в условиях, когда существовавшая ранее сеть учреждений дополнительного образования практически разрушена, возлагается на среднюю общеобразовательную школу. Связано это с тем, что именно средняя общеобразовательная школа в большей степени готова к реализации положений «Концепции развития дополнительного образования детей», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. № 1726-р. Основной идеей Концепции является организация «открытого вариативного образования и его миссии наиболее полного обеспечения права человека на развитие и свободный выбор различных видов деятельности, в которых происходит личностное и професси-

ональное самоопределение детей и подростков». Общеобразовательная школа во многом решает эти задачи в рамках формального образования. Логичным является организация дополнительного образования в стенах этого образовательного учреждения. Очевидно, что в структуре профессиональной компетенции учителя потребуются новые элементы, связанные с необходимостью формирования у детей и подростков познавательной активности личности, выходящей за рамки традиционной образовательной среды, в частности, это сферы самых разнообразных социальных практик. От учителя потребуются компетенции, которые позволят ему создавать модели, в которых дети и подростки получают широкий социальный опыт конструктивного взаимодействия и продуктивной деятельности. «В этих условиях дополнительное образование осознается не как подготовка к жизни или освоение основ профессии, а становится основой непрерывного процесса саморазвития и самосовершенствования человека как субъекта культуры и деятельности» [1]. В Концепции дополнительного образования детей говорится: «Проектирование и реализация дополнительных общеобразовательных программ должны строиться на следующих основаниях: свобода выбора образовательных программ и режима их освоения; соответствие образовательных программ и форм дополнительного образования возрастным и индивидуальным особенностям детей».

Разработана концепция развития дополнительного образования, где поставлены цели, обозначены задачи, прописаны механизмы реализации. В условиях города сохранились и функционируют организации дополнительного образования детей, и реализация концепции возможна, а в условиях общеобразовательных организаций дополнительное образование детей сводится к углубленному изучению того или иного предмета из школьной программы, а в условиях сельской школы это закономерно. В России более 26 000 сельских школ, где организация дополнительного образования учащихся по тому принципу, как это делается в организациях такого профиля, невозможна. Согласно ФГОС в базисном учебном плане отводится 10 часов на организацию занятий по направлениям внеурочной деятельности, которые являются неотъемлемой частью образовательного процесса в школе. В рамках ФГОС, с учетом требований Концепции развития дополнительного образования детей, в шко-

лах активно реализуются технологии внеурочной работы со школьниками. Такая работа тесно связана с дополнительным образованием детей, но это две совершенно разные составляющие образовательного процесса. Очевидна необходимость «разведения» внеурочной деятельности и дополнительного образования детей. Связано это с тем, что, имея много общего, эти две сферы обладают и значительными различиями. Воспитание детей происходит в любой момент их деятельности, как в одном, так и в другом случае. Однако наиболее продуктивно формируются необходимые качества личности именно в условиях дополнительного образования, когда это организовано в условиях практически значимой деятельности ребенка.

Идея президента об организации дополнительного образования в условиях общеобразовательной школы уникальна. На первый взгляд, позволяет масштабно решить эту задачу, что в соответствии с современными запросами общества является необходимым условием подготовки будущих граждан. Связано это с тем, что, во-первых, в этот процесс будет вовлечено такое количество детей, которое в условиях специализированных организаций дополнительного образования вовлечь не удастся. Во-вторых, когда участниками обучения по предмету школьной программы и программе дополнительного образования будут одни и те же – учитель и ученик, может достигаться синергетический эффект, что невозможно, когда эти процессы реализуются в разных образовательных учреждениях и участники процессов разные. Например, ученик является слабо успевающим по основным школьным дисциплинам, а в рамках программы дополнительного образования он имеет высокие результаты. В такой ситуации удастся снять стереотип однозначного восприятия школьника как «троечника» или «трудного». Но проблема, на наш взгляд, заключается в том, что учитель и педагог дополнительного образования решают разные задачи по обучению и воспитанию детей, а системы подготовки учителя и педагога дополнительного образования в одном лице не создано.

Проблемы совершенствования подготовки учителя-предметника и педагога дополнительного образования, как и множество других задач совершенствования, в педагогике решаются давно и вряд ли в этой деятельности будет достигнут предел. О том, кто такой учитель, было известно еще со времен Конфуция. Публикаций на тему совершенствования технологий профессиональной

подготовки учителя такое множество, что вряд ли стоит их комментировать. Что касается педагога дополнительного образования, то отправной точкой в российской образовательной системе можно считать 1992 год, когда структура дополнительного образования детей заменила «внешкольное воспитание». Закон «Об образовании» изменил положение работников внешкольных учреждений, их деятельность стала определяться профессиональными требованиями к педагогу дополнительного образования. В работе М.В. Лупандина [2] представлен подробный анализ становления системы дополнительного образования детей в России с анализом работ на эту тему. Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что учитель и педагог дополнительного образования – это разные профессии, у каждой из них есть свои приоритетные цели и задачи. Существует педагогическая проблема, заключающаяся в том, как подготовить в одном лице учителя-предметника и педагога дополнительного образования, который будет готов работать в образовательном учреждении с одним и тем же контингентом детей.

Выпускник педагогического вуза не владеет специальными теоретическими и практическими знаниями для работы в системе дополнительного образования на профессиональном уровне. Необходимость специальной подготовки для педагогической деятельности в системе дополнительного образования детей означает решение проблемы кадрового обеспечения и определяется существенной разницей в содержании работы специалистов дополнительного образования детей и специалистов-педагогов других типов образования. Безусловно, специалист в области дополнительного образования детей кроме специфики своего вида деятельности должен знать принципы общей и социальной педагогики, понимать соотношение задач различных типов и видов образовательных учреждений, видеть взаимосвязь дошкольного, школьного, профессионального и дополнительного образования, владеть навыками организации коллективного взаимодействия детей в условиях творческой деятельности, знать особенности содержания и методiku организации детского досуга. Ведь педагог дополнительного образования – это один из важнейших специалистов, непосредственно реализующих дополнительные образовательные программы различной направленности, равноправный участник партнерских отношений, совместной деятельности с детьми, но это не снижает требований к

нему в качестве ведущего субъекта образовательного процесса. Именно он организует и руководит совместной работой, поддерживает свободное развитие и воспитание своих подопечных. От того, как он это делает, во многом зависят успехи и достижения детей, их желание познавать, открывать для себя новое, доводить дело до конца, отвечать за свой выбор. Все это обязывает педагога к ответственности, компетентности, постоянному профессиональному совершенствованию.

В современной педагогической науке проблема подготовки учителя, который готов эффективно выступить в роли учителя-предметника и педагога дополнительного образования одновременно, не имеет фундаментального теоретического обоснования. Необходима разработка такой модели, которая включает в себя педагогическое обоснование, учебный план в соответствии с ФГОС, апробацию в период педагогической практики, анализ результатов практики, корректировку учебного плана.

На наш взгляд, на современном этапе развития системы дополнительного образования наиболее подготовленным к решению поставленных задач, является общеобразовательная школа, в частности учитель технологии. Обусловлено это тем, что учитель технологии в большей степени готов организовать обучение детей с учетом их индивидуальных способностей в рамках практически значимой для них технической деятельности, которая ориентирована на среду их проживания, семейные интересы и традиции.

Таким образом, наше исследование является следствием выявленной педагогической проблемы, связанной с подготовкой учителя-предметника и педагога дополнительного образования в одном лице, готового эффективно решать задачи, стоящие как перед школьным учителем так и перед педагогом дополнительного образования, в условиях общеобразовательного учреждения, когда в той и другой ситуации могут быть одни и те же дети. В отечественной педагогике сформированы психологические портреты учителя и педагога дополнительного образования, но нет модели, позволяющей подготовить одного человека, который бы мог соответствовать и той и другой психологической характеристике, который способен быть и тем и другим. При этом, когда он выступает в одной роли, то стереотипы другой профессиональной деятельности не накладываются и не мешают решению задач, обусловленных этой ролью. Очевидно, что проблемы профессиональ-

ной подготовки будущего учителя-предметника исследованы всесторонне, что касается подготовки педагога дополнительного образования, то данный тип подготовки системно не сложился и требует исследования в этой области педагогики. Эффективный, предложенный президентом подход реализации дополнительного образования детей в условиях общеобразовательных учреждений с использованием педагогического потенциала этих учреждений пока не имеет каких-либо научно обоснованных решений. Обозначенная в нашей работе проблема исследования позволит выявить направление в решении задач, связанных с тем, что организация дополнительного образования детей в школе без участия учителя-предметника вряд ли является целесообразной. Профессиональный стандарт требует от учителя обязательного высшего педагогического образования, соответствующего профилю преподаваемой дисциплины, но

ФГОС педагога дополнительного образования разработан только для системы СПО.

В Алтайском государственном педагогическом университете разработаны образовательная программа, учебный план, проведен набор на первый курс по направлению «Педагогическое образование» на профиль «Технология и дополнительное образование». Образовательная программа и содержание учебного плана разрабатывались совместно с работодателем, в частности с директором МОУ СОШ № 81 г. Барнаула. Указанная школа выбрана в качестве экспериментальной площадки, где есть все необходимые условия для апробации разработанной нами программы и ее реализации в процессе совместной педагогической деятельности преподавателей кафедры и работодателей.

Библиографический список

1. Концепция развития дополнительного образования детей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/ipA1NW42XOA.pdf>, свободный.
2. Лупандин, М. В. Формирование педагогической профессии «педагог дополнительного образования» / М. В. Лупандин // Молодой ученый. – 2016. – № 7. – С. 671–674.